

GŁOS

Wychodzi we Lwowie codziennie, wyjąwszy po-
niedziałki i dni następujące po świętach uroczystych.
Cena prenumeraty we Lwowie wynosi na rok
cały 16 zł., na pół roku 8 zł., na kwartał 4 zł. —
z przesyłką pocztową w kraju na rok cały 20 zł.,
na pół roku 10 zł., na kwartał 5 zł.
Miesięcznie dla Lwowa 1 zł. 35 kr. w. a.
Pojedynczy numer kosztuje 10 centów w. a.

Ogłoszenia przyjmuje Administracja „Głosu“ z
opłatą od wiersza drobnym drukiem (petit) za pierw-
sze i jednorazowe umieszczenie po 10 centów, za
każde następne po 5 centów, z dodatkiem należności
stęplowej po 30 centów od każdego umieszczenia. —
Listy reklamacyjne nie opieczetowane nie frankują się.

Biurowi Redakcyi i Administracyi „Głosu“ w rynku
w domie narożnym pod l. 179. na drugim piętrze.

Lwów dnia 22. Lutego.

Jaki na ten raz weźmie obrót sprawa naj-
większej doniosłości nie tylko dla nas ale dla
całej monarchii, to jest sprawa autonomii krajów
koronnych, le w oczekiwanych statutach znaj-
dziemy ziszczonych a ile zawiedzionych nadziei,
o tem do tej chwili pewności żadnej nie mamy,
i wolne tu jest pole domysłów. Ale jest inna
sprawa, z tamtą w prawdzie w ścisłym będąca
związku i niemniej dla nas ważna, o której jed-
nak ostatecznem rozwiązaniu możemy z większą
przemawiać pewnością, to jest sprawa samorzą-
du. Podczas gdy na kwestyę autonomii mogą
przeważnie wpłynąć nawet względy międzynaro-
dowe, zdarzenia spodziewane lub dokonane poza
granicami monarchii, podczas gdy kwestya ta
stała się już wewnątrz monarchii przedmiotem
skrętnych zabiegów stronnicych i zawziętej wal-
ki nietylko opinii publicznej, ale jak słyhać, na-
wet w tych wysokich sferach, w których przy-
gotowuje się właśnie rozwiązanie tej kwestyi; ta
kwestya samorządu czyli udziału obywateli w ad-
ministracyi krajowej jest kwestyą czysto wewnętr-
zną, od żadnych ubocznych względów i wpływów
zewnętrznych nie zawisłą, a pewnością że prędzej
czy później, na tej czy na owej drodze, na ko-
rzyść kraju rozwiązana zostanie, opiera się na
niewzruszonej podstawie, której żadne mocowa-
nie stronnictw zachwiać nie zdoła, to jest na
podstawie nie uniknionej konieczności, która nie
dopuszcza wyboru ani wahania, jeśli organizm
państwa niema się w swych funkcjach ujrzyć
spiralizowanym, nadewszystko zaś na podstawie
wyraźnego słowa cesarskiego, które w uznaniu
owej konieczności już w zasadzie przyznało oby-
watelstwu udział w administracyi.

Blisko sto lat panował w tym kraju system
biurokratyczny, nie mało tu jeszcze zastrzony
przez to, że po wielkiej części wykonywany był
przez ludzi, których ani pochodzenie, ani uczucie,
ani język, ani tradycja, których zgoła żaden z tych
szlachetnych węzłów, które ludzi w społeczeństwo
wiążą, z tym właśnie krajem nie łączył. Ten sy-
stem jak każdy pasożyt, zapuścił swe korzenie
w najżywniejsze organa, aż po rdzeń tego pnia,
którego sokami się żywił. Więc pasożyt coraz
się wzmagał i bujał, a pień usychał i marniał.
W ostatnich szczególnie latach jaśniała hodowa-
na z podwójną troskliwością, tak się już wszędy
krzewić poczęła, że pień zachwiał się i ostatecz-
nym groził runąć upadkiem.

W tej ostatniej chwili za głosem Rady
państwa, która istotny stan rzeczy przedstawiła
tam, gdzie go przedtem najmisterniej ukrywano,
odezwowało się owe słowo Monarchy, słowo w ca-
łej austriackiej rzeszy z widoczną powitane otu-

cha. Jeśli zaś na polu autonomii Rząd nim
obierze najprostszą i najbliższą drogę do wyko-
nania woli Monarchy i do zadowolenia upraw-
nianych wymagań ludów, zechce wprzód na in-
nych drogach spróbować, o ile też u tych ludów
dążność do autonomii nabrała już nieprzecznej
mocy, to na polu samorządu nie podobna podob-
nego błędu dopuszczać. Owszem należy się spo-
dziewać, że dziś nawet kierujący meżowie stanu
uznają nagłość tej kwestyi, uznają niemożebność,
aby dotychczasowy stan rzeczy pod tym wzglę-
dem jeszcze dłużej istniał, jeśli nawa ich sterowi
powierzona niema w najbliższej chwili osiąść na
mieliznie, z której popchnąć ją naprzód żadnaby
już siła nie zdołała.

Już więc z każdego względu wolno nam
system biurokratyczny uważać, jako stanowczo na
usunięcie skazany. Dni jego są policzone a nim
dobiegnie do niedalekiej mety żywota, może nie
będzie od rzeczy przygotowywać jego inwentarz
spadkowy. Inwentarz ten podobno same ujemne
będzie zawierać pozycje, jeżeli stanowiąc bę-
dzie wierny tego stanu obraz, do jakiego biuro-
kracya kraj ten doprowadziła; chcemy go zaś
już teraz rozpocząć, bo rysy jakie nam może uda
się zastawić, mogą zarazem stać się pożytecznymi
dla pierwszego sejmku materyałem. A kiedy już
dziś znajdują się obywatele, którzy troszczą się
o to, jak posłowie sejmowi mają zarządzić pie-
niędzy, które pobierać będą, i czyja ręka ma
skreślić dla wszystkich posłów instrukcyę — patrz
„Przegląd powszechny“ num. 22 — to może i
tego rodzaju podania jakie umieszczać zamierza-
my, przydadzą się powszechności.

Poczynamy od miast. Kto się rozpatrzył w
nędzy siół naszych, a powierzchownym rzutem
oka porówna z niemi miasta, ten może w pier-
wszej chwili pomyśli, że one jeszcze najmniej u-
cierpiały od tej plagi, która równie na murowa-
nych jak na grodzonych ciążyła osadach. Ale
kto zastanowi się nad tem, jaki w tych miastach
i miasteczkach naszych tkwi materyał przyszłości,
kto rozważy wpływ jaki na zagospodarowanie,
na dobry byt i oświatę całego kraju wywiera
właśnie stan miast i miasteczek, kto rozpatrzy się
w historii tych po wielkiej części niegdyś kwi-
tnących a dziś tak podupadłych gmin, którym
wszelki ruch wolny, ledwie że nie światło i po-
wietrze odjęto, kto nakoniec to ich niewypowie-
dziane trudne stanowisko oceni, a przymierzy do
tego postępu, jakiego pomimo najciaśniejszych wię-
zów, krwawą nieraz pracą i wytrwałością doko-
nały, tego to niezadziwi, że ku nim się najpier-
wej zwracamy i to co im dolega, w czem naj-
nagłej ulgi w czem pomocy potrzebują, obiera-
my za pierwszy przedmiot rozważania.

ufności i rozdzielenia; presyę wewnętrzną na kler, by
go oddzielić od władzy, której przyklaskiwał i w któ-
rej upatrywał potężną i popularną podporę praw swo-
ich; presyę zewnętrzną na Rzym, by go skłonić do
niewdzięczności przeciwko Francyi i do moralnego od-
łączenia się od władzy narodowej, jaką sobie nadała;
podniecanie do wymagań, jakich żaden rząd przyjąć
nie mógł i które odrzucały równie nasze tradycje,
nasze obyczaje i prawa, jako też przykład naszych
wielkich królów i sam interes kościoła; chytre wy-
zyskiwanie (exploitation perfide) sytuacji we Wło-
szach w chęci popchnięcia Papieża coraz więcej w
ramiona Austrii, a postawienia Francyi w tej alter-
natywie niemożliwej dla jej honoru: poświęcenia Oj-
ca św. rewolucyi, lub Italii dworowi rzymskiemu; nie-
ustanna usilność podawania w podejrzenie wszelkich
rad naszej dyplomacyi przed wojną, a po wojnie uda-
remnienia wszelkich naszych usiłowań przychylnością
natchnionych; nakoniec zapalczywa nieprzyjaźń, która
nie ukrywając się bynajmniej, wzywała do nienawiści,
doradzała gwałtów, podniecała do obelg i tworzyła mię-
dzy Rzymem a Paryżem rodzaj ligi międzynarodowej,
zdolnej do poświęcenia wszystkiego swej zawiści po-
litycznej lub swym namiętnościom religijnym, nawet

Jak z jednej strony coraz więcej zagrani-
cznych dzienników zajmuje się teraz sprawą pol-
ską, zapatrując się na nią spokojnie, bezstronnie
i trzeźwo: tak znowu z drugiej zawsze jeszcze
nie brakuje pism takich, które nieubłagana nie-
nawisć ku nam wiedzione, prowadzą systema-
tyczną, podstępą i pod wszystkimi względami
arcyplugawą wojnę przeciwko całemu żywiołowi
polskiemu, gdziekolwiekby on się znajduje i ja-
kiekolwiek, choćby nawet najprawowitsze i naj-
spokojniejsze zdradza dążności. Dzienników ta-
kich najwięcej znajduje się oczywiście w Niem-
czech — a rej między nimi wodzi, jak zawsze,
„Powszechna Gazeta Augsburska“. Niemasz tak
plugawej potwarzy, tak wierutnego kłamstwa a na-
wet tak podlej denuncyacyi, którejby się ta osła-
wiona najemnica przeciw nam nie dopuściła. Ja-
koż i dzisiaj podaje ona denuncyacyę tego ro-
dzaju, którą dla obznajomienia czytelników na-
szych z szatańskim zuchwałstwem tego szatań-
skiego organu zamieszczamy poniżej. W kores-
pondencyi: „Od granicy polskiej“ pisze ten
dziennik co następuje:

„Nie ulega żadnemu wątpieniu (!), że stron-
nictwo ruchu w Polsce, teraz, kiedy konstelacya po-
lityki ogólnej trochę spokojniejszą przybiera postać,
dąży wszelkimi siłami do stanowczego konfliktu z rzą-
dem rosyjskim, ażeby w ten sposób powstanie narodu
sprowadzić. Jak nam dzisiaj donoszą, ma Towarzy-
stwo Rolnicze dać hasło do tego (!!!). Stowarzysze-
nie to oznaczyło termin swego Ogólnego zebrania, na
które się Polacy z całego kraju, a nawet z Litwy
i Galicyi, zazwyczaj zjeżdżają, na dzień 24 b. m., —
a nazajutrz ma się odbyć wielkie narodowe nabożeń-
stwo na pamiątkę stoczonej na tym dniu w r. 1831
bitwy pod Grochovem. Jeżeli wyzwojskowane stron-
nictwo zamiar ten doprowadzi do skutku, to oczy-
wiście musi się w to wdąć władza, z czego dalsze
następstwa są nieprzewidziane; ale stronnictwo to
zamierzyło doprowadzić tę rzecz do ostateczności.
Należy się jednak spodziewać, że umiarkowani może
jeszcze tego nie dopuszczają.“

Nie potrzebujemy dodawać, że niemasz w
tem ani krzty prawdy — a jak niemasz obecnie
w Królestwie żadnych stronnictw politycznych,
tylko kraj cały jednym jest duchem przejęty, tak
niemasz ani najodleglejszego zamiaru, nietylko
zbrojnego powstania, ale ani nawet najmniejszego
wzburzenia.

Co do owego nabożeństwa, my tylko tyle
wiemy, że zamierzono odprawić nabożeństwo ża-
łobne za poległych pod Grochovem. Dowiadu-
jemy się właśnie, że takie nabożeństwo istotnie
się odhędzie i to nawet za zezwoleniem Cesarza,
z tym tylko dodatkiem, że ma się zarazem od-
prawić nabożeństwo za poległych w tej bitwie
Moskali. Telegrafem nadesłane pozwolenie Cesa-
rza ma brzmieć w tych słowach: „Niech się
Polacy modlą za poległych Polaków; ale niech
się i Moskale pomodlą za poległych Moskali.“

Za dokładność tej wiadomości jednak nie rę-
czymy; bo obszerniejszych listów dopiero oczek-
ujemy.

Korespondencya „Głosu.“

Z nad Lubaczówki d. 19. lutego.

Gdy tyle głosów z różnych stron kraju od-
zywa się w sprawach krajowych; pozwólcie i mnie
z zakątką mego przemówić słów kilka w sprawie
najbliższej naszej przyszłości, w sprawie wyborów
do sejmku. A choć w dziennikach wiele koresponden-
cyj te materyą roztrząsało, a najwszechstronniej ko-
respondent wasz „z Tułkowie“ wszelakocjedną oko-
liczność uszła uwagi powszechnej, którą dotknąć za-
mierzam. Wiadomo, że do wyborów gminnych dwie
klasy tylko są uprawione z pominięciem klasy
trzeciej, do której należą najmniej w gminie opo-
datkowani, ta sama norma przepisana i do wyborów
do sejmku dla prawyborców. Tymczasem wiele jest
gmin wiejskich u nas, które mianowicie do więk-
szych posiadłości należąc w dawniejszych czasach zu-
pełnej regulacyi gruntów uległy; w takich tedy gmi-
nach ledwie kilkanaście jest większych własności,
i kilkanaście mniejszych tak zwanych zagrodników i cha-
łupników, reszta zaś a tych bez porównania większa
liczba jako jednego rozmiarogruntu posiadająca, je-
dnakowe podatki płać; w prawdzie są i tu bardzo
małe różnice lecz zauważałem, że podwładziescia
i trzydziści numerów znajduje się takich, którzy
co do grosza jednakowy placą podatek. Pytam
tedy jak w takim razie tę trzecią klasę najmniej
opodatkowanych wyłączyć? *) Niemylście, że ten
przypadek jest urojony tylko, jest przypuszczalny,
bo rzeczywiście w mojej okolicy jest dużo takich
wsi, i nie wątpię, że w naszym kraju wiele jest po-
dobnych osad. Otoż urząd przy sporządzaniu list wy-
borczych dla nagłośności niemogąc po rozstrzygnięciu
w tym względzie udawać się do wyższych władz, po-
stanowił wszystkich, co jednakowe podatki opłaca-
ją, podług alfabetu umieścić. Może zatem przy roz-
dzielaniu na klasy nastąpić, że płaćcy równy co do
grosza podatek do pół alfabetu, będą w wyższej klasie
umieszczeni, a dalsza połowa alfabetu już w niższej
trzeciej klasie, i przeto wyłączeni z listy wyborców.
Jeżeli więc, jak słusznie korespondent z Tułkowie uwa-
ża, pierwsza klasa wyborców z jednej gminy mo-
głaby z drugiej do trzeciej klasy być zaliczoną a
przeto i całej podstawie takiej klasyfikacyi przyga-
nia, tym więcej niesprawiedliwym ów podział się
okaże, jeśli w jednej i tej samej gminie jednakowo
podatek płaćcy do odmiennych klas zaliczeni zo-
staną a przeto i od wyboru wykluczeni z powodu
tej tylko różnicy między nimi, że jednego K, a dru-
giego na L. nazwiska się zaczynają.

I ot nowy dowód, jako nasze stosunki odmienie-
nie; innych praw, innych przepisów wymagają, i pod
normę urządzeń stosownych może dla niemieckich
prowinicy państwa z trudnością się podciągnąć dadzą.

*) Zwróciłem już uwagę na tę niedokładność przepisów
wyborczych, mówiąc w artykule wstępnym 39. numeru
naszego dziennika o spisach wyborczych dla miasta
Lwowa.

CZĘŚĆ LITERACKA.

Francya, Rzym i Włochy.

(Dokończenie).

Ostatnie dwa rozdziały broszury p. de La-
guérrière, mianowicie XIII. i XIV., jako najwa-
żniejsze, bo określające poniekąd dalszą politykę
Francyi w kwestyi rzymskiej, podajemy w cało-
ści według wiernego przekładu z oryginału.

XIII.

„Cały ten obraz, któryśmy tu rozwinęli, jest
tylko historia kwestyi rzymskiej od lat dziesięciu.
Przytoczyliśmy tylko fakta. Lecz potrzeba było obok
wypadków wykazać przyczyny, dążności, usiłowania
tajne i opory otwarte, jakie je kolejno wywołały i
które je charakteryzują. I tak zaraz po wyprawie
rzymskiej, uchwalonej i wykonanej z narażeniem swej
popularności przez Xięcia, który chciał pojednać ko-
ściół z wolnością, widzimy porozumienie przywódców
stronnictwa katolickiego w celu uorganizowania nie-

kościół, nawet Francyi, gdyby Francya i kościół, z
natury swojej nieśmiertelne, nie były wyższe nad po-
dobne zabiegi i nad podobne spiski!

Taki jest ów obraz, przykryty zasłoną tak prze-
zroczystą, iż zaledwie potrzebujemy odchylić ją przed
oczyma wszystkich. A teraz łatwo ocenić rolę, jaka
przypada każdemu w tej sytuacji.

Dla tych namiętności, których najpierw podzi-
mna, lecz zawsze czynną wykazywali pracę, był
Papież środkiem, a nie celem, wcisnęły się między
niego i Cesarza, ażeby rozłączyć dwa mocarstwa, któ-
rych połączenie byłoby zniweczyło ich nadzieje, po-
deszły i wyzyskiwały go, zrobiły z niego stawkę w
grze swej zawiści i ambicyi.

W obec tej intrygi pozostał rząd francuzki nie-
zachwianym w swych uczuciach i niezłomnym w swych
postanowieniach. Widząc swych naturalnych i syste-
matycznych nieprzyjaciół obsadzających Watykan i
wchodzących tam ze złości radami swemi, nie sądził
się jednak być uwolnionym, nawet przez niewdzięcz-
ność, od opieki Ojcu św. winnej. Jego miłość dzie-
cięcia, jako syna czią przejętego, przytłumiła w nim
wzruszenie najsluszniejszej drażliwości. Pełnił dalej
swe życze i bezinteresowne usługi. Wyczerpał

wszelkie kombinacje do ocalenia doprowadzić mogą-
ce, nie dając się ani zużyć ani urazić zaciętym opo-
rem, jaki dwór rzymski stawiał przeciw radom jego.
Zamykał uszy na krzywdy i obelgi wychodzące od
osób otaczających Papieża; w pośród tych prałatów
Francyi nieprzyjaźnych i nad nimi stał wspólny Oj-
ciec wiernych, a nasz honor był połączony z obowiąz-
kiem, któregośmy dopełnili, czuwając nad jego bez-
pieczeństwem.

Co do dworu rzymskiego, może on widzieć dzi-
sinaj, dokąd go zawiodły zgubne wpływy, które prze-
niósł nad natchnienia Cesarza: izolowany we Wło-
szach, opuszczony od Austrii, zganiony przez całą
Europę, ogołocony z swych prowincyi, które mógł był
utrzymać pod gwarancją naszą, ograniczony na lach-
man terytorium, któryby jutro stracił, gdyby go o-
pieka broni naszej nie chroniła, widzi jak znikają
przed nim powoli wszelkie środki ratunku, na które
liczył. Sądził, że panowanie Austrii na półwyspie
jest niewzruszone, a tymczasem w wojnie, która
trwała krócej niż dwa miesiące, została okupacya
austriacka po za Mincio odparta. Szukał sprzymie-
rzców w rękach zniestanawionych u swych ludów
a ci ziążeta są na wygnaniu. Utworzył ogromnym,

Przegląd polityczny.

Przy otwarciu parlamentu w Turynie byli obecni ambasadorowie: Prus, Anglii, Francji, Szwecji, Belgii i Turcji, i generał Bonin ze switą. Aresztowano Neapolitańczyka, który się wcisnął między deputowanych. Znalezione przy nim kapsle nie mogą jeszcze służyć za dowód, że go dził na życie króla.

Potwierdza się wiadomość o sprzysiężeniu Muratystów, do czego właściwie należeli malkontenci Garibaldecy, duchowni, reakcyonarysowie i Burboniści. Chorągiew Murata była tylko zawieszona na pozor. Messyna nie chce się poddać. Eskadra włoska wybiera się pod tę cytadelę.

Podaliśmy wiadomość, że gabinet turyński miał wprost otworzyć układy z Izmem. „Opinion” zaprzecza dzisiaj temu. Mimo to donoszą z Turynu, że tam przyjechał prałat Passaglia z Rzymu. Stanowisko tego męża każe wnosić, że między Turynem a Rzymem jest jakieś zbliżenie. Dodają wszakże do tej wiadomości, że O. Passaglia nie przybył do Turynu za wiedzą Antonellego. Jest on wysłannikiem pewnego grona kardynałów, które widzi, że nie podobna jest bronić dalej świeckiej władzy papieża. Nie ma on jednak pełnomocnictwa, aby gabinetowi turyńskiemu czynić jakie propozycje; misja jego ogranicza się tylko na zbadanie rzeczy w Turynie, o ile takowe sprzyjają transakcyi.

„L'Opinion nationale” donosi, że Klapka złożył w Turynie oświadczenie, iż kadry dla armii węgierskiej już są gotowe, że broni jest podobnie i że Węgry oswobodzą się, nim trzy miesiące upłynię.

W angielskim parlamencie rozprawiano nad kupnem księstwa Monaco przez Napoleona. Mowców trwoży to ustawiczne zwiększanie się Francji. Minister dał zaspakajające wyjaśnienie.

Izby pruskie głosowały nad prawem o małżeństwie.

Donoszą z Paryża, że armia lyońska, która dzisiaj wynosi do 40,000, zwiększoną ma być do 100,000. Wojska te, ze względu na miejsce zebrania, za najbliższe swoje przeznaczenie mają Alpy. Na wypadek jednak wojny z Niemcami, mogą stanąć frontem do granicy szwajcarskiej. Stosunki Francji z Anglią polepszyły się od chwili ustąpienia ostatniej w sprawie syryjskiej i zezwolenia na konferencyę.

Porta zdecydowała się wreszcie uznać unię księstw Naddunajskich. W tym celu oczekują tam fermanın, w którym sultan personalną unię księstw zamienia na realną, dopóki książę Couza żyje. Książę Couza pracuje nad tem, aby tę dożywotnią unię zmienić na wieczystą.

W Rosji kwestya włoska ma się ku rozstrzygnięciu. Dnia 9. t. m. była ta sprawa na Radzie Państwa, której sam Cesarz przewodniczył. Pierwszych dwanaście artykułów przyjęto z wymazaniem artykułu „o administracyi gminy,” którą nie będą zawiadowali włosianie przez gminę wybrani, ale postanowiony w tym celu magistrat dominikałny. Publikacya rozwiązująca ostatecznie sprawę włoską ma nastąpić 3. marca, w rocznicę wstąpienia na tron cesarza Alexandra.

Reorganizacya Austrii nie postępuje naprzód.

kosztem armii, a z wyjątkiem Francuzów, walecznych pod każdym sztandarem, uciekli wszyscy jego żołnierze nim zostali zwyciężeni. Odezwał się do sumienia wiernych, a głos ten, który jeszcze teraz byłby świat poruszył, gdyby był wyszedł ze stolicy świętego Piotra w obronie dogmatu lub prawdy boskiej, znalazł tylko obojętność. Otoż tak daleko zawiodły dwor rzymski zgubne wpływy, którym się na niebezpieczeństwo powiodło obudzić w nim podejrzenie przeciw Francji, a nienawiść przeciw Italii.

XIV.

„Czyli to zle nie da się naprawić? Nie sądzimy. Równie w Rzymie jak we Francji można już dzisiaj pojąć, że kwestya włoska nie jest przypadkową, jak to przed wojną i po wojnie sądzono. Italia jest wielką sprawą cywilizacyi i porządku europejskiego. Znałdowała swe miejsce tylko w historii, a zdobyła je znowu w czynnej polityce i w dyplomacyi narodów. Uczyniła jeszcze więcej i można powiedzieć, że pojawienie się jej narodowości na karcie Europy, przekształciło już ogólną sytuacyę. Anglia, która jeszcze przed dwoma laty oświadczyła, że traktaty z roku 1815 są nietykalne, przyszła nareszcie sama do tego, że popiera jeden z najsilniejszych za-

Mówią, że publikacye statutów organicznych znowu odroczone. „Ost-Deutsche-Post” lamentuje dzisiaj, że jak się zdaje, Rząd nie chce jej rad słuchać. Kilka tygodni walczyła ona za niemiecką centralizacyę, za Radą Państwa zwołać się mającą bezpośrednio, bez sejmów. Dzisiaj dochodzą ją wiadomości, że Rząd myśli na prawdę o zwołaniu sejmów. Nie mogąc dalej temu się opierać, straszy Rząd przyszłą opozycyą takiej Rady Państwa, która wyniknie z sejmów. Rząd według jej zdania, w nie małym będzie kłopotcie w takim razie. Zwyczajem monarchów konstytucyjnych jest że rozwiązują parlament, gdy jego większość jest opozycyjną. Coż zrobi Austria w takim wypadku? Rozwiąże Radę Państwa. Ale nowa Rada wyjdzie z tych samych sejmów, ci sami ludzie będą wybrani. Coż robić? Rozwiązać sejmy? Tego jednak nie radzi już „Ost-Deutsche-Post,” tylko sądzi, że przeznaczeniem wtędy Austrii będzie iść za większością Rady Państwa — ale iść w przepaść. — Nie dziw, że wobec takich głosów waha się Rząd w wyborze dróg, któremi ma iść na przyszłość; tymczasem czas drogi upływa, a nieukontentowanie Węgier dochodzi do najwyższego stopnia

Reprezentacya miasta Pesztu wystosowała adres do Cesarza w sprawie miasta i okręgu Fiume. Ubolewa ona nad taką sztuką rządzenia narodami, jaka od lat kilkunastu praktykuje się w Państwie i żąda złożenia z urzędu bana Chorwacy i Sławonii. Z powodu stanu oblężenia kongregacya komitatowa nie odbędzie się w Fiume, ale w Buccari.

Ogłoszenie władzy wojskowej przybite na murach w Peszcie nakazuje, aby wszyscy urlopnicy i cała rezerwa w przeciągu 12 dni stawili się przy swoich pułkach. Kto do tego terminu nie stanie, uważanym będzie za dezertera.

Korespondencye „Głosu.”

Wiedeń, dnia 18. lutego.

△ Wszystkie statuty, jak slychać, mają wyjść w ciągu tygodnia. Mają one zajmować przeszło 200 stronice druku w ósemce. Przy układaniu tych statutów starano się głównie tak zrównoważyć wszelkie względy, żeby ile możności nie obudzić zbyt żarliwej opozycyi. My tam zapewne nie znajdziemy tyle autonomii, ile jej pragniemy, ale uważając to co nam dane będzie za podstawę do dalszych usiłowań i uzmocnieniu się na tej podstawie, jeśli będziemy umieli rozstrzpnąć a zresztą użytkować z każdej korzyści nowego stanowiska, dojdziemy do tego, że uznana zostanie nie tylko możliwość ale konieczność naszego pola działania. Zdania zdrowe, roztropne, oparte na istocie rzeczy, ma siłę której się nie oprzeć nie może. Ważny pod tym względem ma być punkt w statutach, że w przeciągu pierwszych lat sześciu mogą być zmodyfikowane prostą większością głosów, do czego później potrzeba będzie większości dwóch trzecich głosów.

Dzienniki podały dość dokładne sprawozdania ze zjazdu nadzupanów w Peszcie. Nie można było wątpić, że się ten zjazd odbędzie spokojnie i że granice umiarkowania przekroczone na nim nie będą. Nadzupani są wszyscy ludźmi politycznie wyrobionymi i ludźmi mniej więcej jednakowych zasad. Czy jednak pomimo siły i powagi, jaką taka zgodność daje, potrafią oni utrzymać kraj w tej kolei, jaką sobie wytknęli, to przyszłość niedaleka okaże. Że poza stronnictwem, które dziś jest u steru i które pragnie postępować na drodze organicznej, opierając

machów, jakiego się można było dopuścić względem systemu europejskiego, przeciwko Francji tak roztropnie uorganizowanego. Rosya, odkąd wyrzekła się tak lojalnie swego wyłącznego protektoratu nad Niemcami i swego panowania na wschodzie, używa swego prawowitego wpływu tylko do zapobiegania nieporozumieniom; rozsądnie postępując w swych instytucjach, okazała się wszędzie sprawiedliwą i pojednawczą w swych stosunkach międzynarodowych. Prusy usuwając od siebie czcze obawy i zapamiętałe groźby, zwróciły niedawno powziętą uchwałę politykę swoją na drogę odpowiednią swemu historycznemu zadaniu i swym interesom niezaprzeczoną. Austria usiłuje podziwgnąć się z klęsk swoich za pomocą reform i z wstrzymaniem siły (avec une réserve), którą uwzględnić należy, ogranicza swe prawo interwencji na prawie obrony. Hiszpania wychodzi z wstrząśnięć, a jej wolność, która się urządza i miarkuje (qui se règle et modère) wraca jej polot dawnej sławy. Italia znacznie się przyczyniła do tego wolnomyślnego ruchu w Europie, który niszczyć zarody koalicyi, ustala wszelką nadzieję pokoju i postępu.

Ale chociaż Włochy są uwolnione, jednak jeszcze nie są ukonstytuowane, a przeszkodą ich orga-

nie przy każdym kroku na prawach nabytych i niezaprzeczalnych, jest stannictwo inne, które dalszą sobie metę zakłada, o tem trudno już wątpić. Czyż można przewidzieć, co nastąpi, gdyby stronnictwo dziś u steru będące, i które natrafiło na koniec w przeprowadzeniu swoich dążeń na nieprzewidywane przeszkody z góry i gdyby ster sprawy narodowej przeszedł w ręce mniej ogłędne, zwłaszcza jeśli z takiego zwrotu chciałby korzystać ktoś trzeci, ktoś co zawsze Austrię na swej drodze spotykał, ile razy ta droga wiodła go ku owej wspaniałej zdobyczy, którą on uważa za dziedzictwo, przez opatrność jemu przeznaczoną. „Samoistna rzesza madiarsko-słowiańska od karpát po Bałkany” jest w tej chwili mrzonką zapewne, ale mrzonką nie bez blasku, i dziwiłby się nie można, gdyby chwyciła za oczy, któreby innej przed sobą drogi nie widziały. Urzeczywistnienie zaś tej mrzonki w danym razie nie zapałoby ale owszem mogłoby ugładzić drogę tym, którzy już nieraz wybierali się i zawsze wybierać się będą w zbrojną nad Bosfor pielgrzymkę. To pewnie że takim ewentualnościom niezapobiegłby żaden zjazd warszawski; pojęta byłaby zbyt silną, aby mogła się jej oprzeć pożądlliwość wiecznie łaknąca a w nowszych czasach nieraz zawiedziona.

Kwestya przejścia Bulgarów na unię nabiera coraz większego znaczenia. Chęć połączenia się z Rzymem upowszechnia się między ludnością słowiańską pod panowaniem tureckim, gdzie nigdzie okazuje się nawet między Grekami, lecz dla braku dostatecznej ilości misjonarzy i funduszy na budowanie kościołów rzecz może się bardzo opóźnić. Jeśli jednak sprawa ta znajdzie pomoc, jakiej że wszechmiar jest godną, podniesie to kościół słowiański-katolicki do znaczenia jakie miał, zanim ludność w zabranych prowincjach polskich zmuszoną była do przejścia na szyzmę.

Wiedeń 20. lutego 1861.

δ Chwila rostrzygnięcia względem, tak nazwanych praw fundamentalnych się zbliża. Bar. Vay wraca z Pesztu pojutrze. Arcyx. Karol Ludwik ma przybyć z Tyrolu dziś wieczorem. Pan Schmerling trzyma się przy Radzie Państwa o dwóch Izbach, z węgierskimi deputowanymi obok deputowanych z innych prowincyj. Bar. Vay ma przywieźć z sobą oświadczenia poufne wszystkich nadzupanów, że do takiej Rady Państwa Węgry nieprzystąpią wprzód, nim sejm zwołany a urzędownie podług praw 1848 r. o tem nie wyzreze. Arcyx. Karol Ludwik przybędzie zapewne w poparciu próby którą duchowieństwo i arystokracja tyrolska, podały o statut stanowy. Co wypadnie ze starcia się w Radzie Ministrów, tak sprzecznych kierunków. Stronniczy p. Schmerlinga wątpią, żeby przemógł: najumiarkowańsi widzą że tranzakcyja będzie trudna; reakcyja popycha swój plan naprzód i przygotowuje na jego poparcie stan oblężenia tam, gdzie to uzna za potrzebne. Za dni kilka, musi się ten długi proces skończyć. Obawa i niepewność panują na teraz coraz ogólniej w publiczności.

Niemalę wpłynęła na podniesienie tych przykrych usposobień wiadomość, ogłoszona za granicą, że Rząd chce zrobić pożyczkę przymusową na 800 milionów. Czy tak jak pożyczka ostatnia, bez upoważnienia Rady Państwa, a zatem wbrew przeciw przyrządzeniu dyplomu 20. paźd.? Bankierowie mówią, że Rada Państwa, na to niezezwoili, a Rząd odpowiada, że potrzebuje pieniędzy, i że je mieć musi.

Dalszym nareszcie powodem do tej niespokojności i przestachu umysłowy, jest stan obecny sprawy włoskiej. Spodziewano się dawniej, że Napoleon oddał się od Piemontu, że król Wiktor Emanuel zostanie sam sobie, będzie miał długo do czynienia z Gaetą, że południowe Włochy nieposłzą swych reprezentantów do parlamentu, że jednym słowem ruch włoski, pokrzyżowany temi trudnościami, wstrzyma się. Pokazało się, że się przerahowano tak, jak już nieraz. Po mowie króla Włoch, i żołnierza, który poświęcił swą koronę i swą osobę sprawie Italii, i po broszurze p. Laguerroniera czują wszyscy, że po Rzy

mie, z którym się prędko skończy, przyjdzie kolej na Wenecyę. W jaki sposób wywołana zostanie, ta ostatnia rozprawa — to sekret: lecz to pewno, że bez Wenecyi Włochy pozostać niechcą i niemogą. Garibaldi robi wyraźne przygotowania do wyprawy i z Turynu donoszą ciągle, że w ruchach wojska i rozporządzeniach rządu, wojna jest na celu. Przybycie generała Cialdini do Turynu w tej chwili, ma wyraźne znaczenie. Nie idzie mu zapewne o nagrody, za to co zrobił i idzie o to co do zrobienia pozostaje. Od dwóch lat generalowie i ludność stanu dowiedli we Włoszech, że nie gonią za popularnością i widokami osobistymi, lecz za celem wspólnym, i że umieją poświęcać temu obowiązki wszystkie inne względy. Hr. Cavour, jak tu głoszą, był zle z Garibaldim i Ratazzim — dziś się pokazuje, że wszyscy trzej z sobą są dobre, i idą zgodnie. Że za nimi stoją Francja i Anglia, oświadczył to głośno król Wiktor Emanuel w swojej mowie. Że mają z sobą naród złączony już w jedną całość, to wypowie parlament i i tego dowodzą ogólne ofiary, ogólne usiłowania i ogólna jedność w myślach i uczuciach.

Przy takim ruchu, na który odpowiadała przychylnie Izba pruska, i na który patrzy spokojnie Rosya, jakim będzie ostatnie postanowienie tutejszego Rządu nikt nie wie; tak jak przed kilku dniami w 1859 r., nikt nie wiedział o rozkaze danym wojsku do przejścia Tyczynu. Jak wtędy tak i teraz nie zbywa ani na radach, ani na chęci ponowienia tej próby. Ale zdaje się że konieczność przemoże i że polityka oczekiwania się utrzyma.

Dyplomacya jest w ruchu, margr. de Moustier i lord Bloomfield widują często hr. Rechberga. Mówią o rozmaitych kombinacyach co do Wenecyi, lecz nikt się niespodziewa, żeby ten węzeł gordyjski piórem rozwiązać było można. Depesze i noty pokażą tylko potem światu, że ze strony Francji i Anglii były usiłowania i dobre chęci: tak jak już ogłoszenia pokazały, że nie ich było winą, że się traktat zawarty w Villafranca nieziścił.

Rzecz dziwna że gabinet tutejszy żadnej ze swojej strony nie ogłasza ani obrony, ani nawet odpowiedzi. A wszakże czuć musi, że opinia publiczna jest wielkim trybunałem i że ma wielką władzę.

Ze Cesarz Napoleon tak uważa opinię publiczną, dowodem tego jest ostatnia broszura p. Laguerroniere. Tutejsze dzienniki wszystkie ją przetłumaczyły. Cała Europa ją czyta. I już widać, że wyrok opinii publicznej wypadnie w duchu broszury.

Przed tym samym trybunałem, stoi teraz cała polityka tak zewnętrzna, jak wewnętrzna Austrii. O pierwszej, jak powiedziałem, wyrzekł już ogłoszone w Paryżu i Londynie dyplomatyczne dokumenta. O drugiej zaczynają mówić, coraz surowiej pruskie i austriackie dzienniki. Jeżeli Austria w jednej i w drugiej, niezerwie stanowczo z systemem przeszłości, znajdzie się na przyszłość w położeniu którego trudno dziś obrachować następstwa.

Stan oblężenia we Fiume sprawił w całych Węgrzech bolesne wrażenie. Rada miejska w Peszcie uchwaliła adres do Cesarza prosząc aby to rozporządzenie cofnął, i bana z urzędu odwołał i rozzesłała ten adres do wszystkich miast.

Dzisiejszy Vaterland występuje w obronie statutów stanowych: krzyczy na miasta, na przemysł, na pieniądze i chce podniesienia wsi, miejskich posiadłości, a przemleca rzecz główną to jest podatki pod których ciężarem, nie tylko wieś, ale i miasta upadają. Owóż można być pewnym, że na zmniejszenie tych ciężarów i zaprowadzenie porządku i kontroli w finansach państwa, statuta stanowe nie wystarczą. Trzeba na to gwarancyi silniejszej tak po prowincjach jak u środka. Trzeba sejmów prowincjonalnych ze składem i atrybucyami odpowiedniami potrzebom ludności i duchowi czasu i władzy środkowej prowadzącej na ogólne interesa państwa. Inaczej autonomia w dole przy absolutyzmie w górze stanie się znowu pastwą biurokracyi.

Provincye powinny myśleć nad tem, jeśli chcą

przychylności, pozostawi cesarz, jesteśmy o tem przekonani, armię swoją w Rzymie dla ochrony bezpieczeństwa Ojca świętego. Wierny swej podwójnej roli, jako wybrany z woli narodu władca i jako najstarszy syn kościoła, nie może poświęcić Italii dworowi rzymskiemu, ani papieżowi rewolucyi. Spokojny jak samienie i prawo wielkiego narodu, będzie oczekiwać cierpliwie bliskiej chwili, w której rząd papieżki, po znaku niebezpiecznych sprzymierzeńców, którzy uczynili wszystko, żeby go zgubić i odróżnić ich od tych, którzy uczynili wszystko, żeby go ocalić.

Pan de la Guéronniere jest radcą stanu w misyi (conseiller d'Etat en mission) i tymczasowym dyrektorem prasy i drukarni w ministerstwie spraw wewnętrznych. Na wstępie do tej broszury usprawiedliwia autor swe publiczne wystąpienie następującymi słowy:

„Urząd, który piastuje pod wysoką odpowiedzialnością p. ministra spraw wewnętrznych, nie dozwalał mi traktować przedmiotu tak ważnego bez jego przyzwolenia. Hr. Persigny sądził, że urzędnik cesarstwa może stać się pisarzem, by traktować wielką kwestyę z zupełną niezawisłością i że pierwszym obowiązkiem życia publicznego jest przyczynić się do oświecenia opinii swego kraju.”

sobie samym i sprawie prawdziwego postępu, dobrze służyć.

Paryż 16. lutego 1861.

(xxx). Biorę pióro do ręki, kończąc właśnie czytanie ostatniej stroniczki broszury p. de La Gueronnere, która wyszła nakładem wczoraj u księgarza Dentu, pod tytułem: „*La France, Rome et l'Italie*.” Czy to nowe pismo sławnego urzędowego publicysty odpowiedziało zupełnie oczekiwaniu niecierpliwiej publiczności? Na to odpowiem: tak i nie! — Tak! jeżeli w nim szukać chciano jedynie wyświecenia stosunków rządu francuskiego z dworem rzymskim. Zaczawszy od 1848 roku, obraz polityki prezydenta Rzeczypospolitej i Cesarza względem Rzymu i przyjęcie, jakiegoś ciagle ta polityka pojednawcza doznawała ze strony ministrów papieża, skreślony jest jasnie, wymownie, jednym słowem z tym talentem pisarskim, który p. Laguerrière tak wysoko między współczesnymi publicystami postawił. — Nie! jeżeli z nowego pisma chciano się dowiedzieć o programie dalszego postępowania rządu Francji względem Stolicy Apostolskiej, i sposobie rozwiązania tej kwestii ciągnącej od lat dwunastu na polityce europejskiej, mianowicie: jak urządzić przyszłe stosunki papieża z królestwem włoskim, aby zarazem zabezpieczyć niepodległość władzy duchownej naczelnika kościoła i prawa służące ludowi włoskiemu do wolnego rządu świeckiego? W tej mierze, rzeczona broszura daje tylko następne skazówki: „Pomimo tylu niesprawiedliwości, które niezdolny zważyć jego poświęcenia, Cesarz — jesteśmy przekonani — zostawi miecz swój w Rzymie dla ochrony bezpieczeństwa Ojca Świętego. Wierny swemu podwójnemu obowiązowi: panującego przez wybór woli narodowej i starszego syna kościoła, nie może on pozwolić aby Włochy padły ofiarą dworu rzymskiego, ani wydać papieża na pastwę rewolucji. Z tego tedy wynika że załoga francuska zostanie w Rzymie tak długo, aż dopóki nie znajdą się warunki kompromisu mogącego pogodzić Papieża z Wiktorem Emanuelem! Warunki tego kompromisu nie są znane. Domyślają się, że jednym z pierwszych będzie utworzenie świeckiego wikaryatu królewskiego w dzisiejszym państwie papieżkim. Czy na warunek ten przystanie Papież a szczególnie kolegium kardynałów? Czas to bliżej okaże! Jest to wielkie nieszczęście dla rządu papieżkiego — i broszura, o której mówimy, wyszczególnia to z wielką jasnością — że rząd ten stał się igrzyskiem stronnictw przeciwnych cesarstwu we Francji. Konspiracja synów krzyżowców z synami Woltera (legitymistów i orleanistów) oświadczyła Watykanem, wyrzuciła mu już niesłychane szkody polityczne i moralne i może go do ostatecznej utraty praw doczesnych doprowadzić, jeżeli ostatnie wypadki nie otworzą oczu niektórym xiążętom kościoła. Ufajmy opatrności że to na koniec nastąpi!

Wzięcie Gaety miało w Neapolu sprawić wielki entuzjazm. Ale czy długo potrwa ten słomiany ogień i czy to Neapolitańczyków skłoni do rańszego zaciągania się w szeregi wojska narodowego, to inna kwestya. W każdym razie przyłoży się zapewne do prędszego uspokojenia krwawych rozruchów w Abruzzach i w Kalabrii. Ostatnie nowiny z Gaety donoszą, że Franciszek II z żoną udają się na parostatek hiszpański, który ich przewiezie do Tryestu. Ztąd królewska para ma się udać do Bawarii, gdzie ją zapewne czekają hymny, dytyramby fakelcygii itd. Nieszczęściem świeżo ogłoszona korespondencya dyplomatyczna między posłem francuskim w Neapolu i ministrem spraw zagranicznych w Paryżu, za nadto żywo wykazuje zaślepienie ciagle młodego króla i okrucieństwa jego rządu, w czasie gdy jeszcze było pole do ratunku, ażeby się dzisiaj można było nad jego losem zbyt głośno rozczulać!

Wiadomość o nowych statutach urządzających sejmy prowincjonalne i radę państwa w monarchii austriackiej, dała nam tych urzędów tylko bardzo ogólne zarysy. Sejm galicyjski ma być liczny, 250 członków, tem lepiej! ale w jaki sposób urządzone będą owe kategorie wyborców mające wyobrazić interesy kraju? Tu, zdaje się, „latet anghin herba”. Daj Boże ażeby wynikała ztąd reprezentacya była szczerą i prawdziwą wyobraźnielką inteligencji, uczuć i potrzeb narodu!

Zadziwił tu niemało nowy ukaz w Rosyi grozący surowemi kary za konspirowanie przeciwko mocarstwu ościennym. Co za czuła troskliwość o dobro sąsiada! Można być pewnym że ukaz ten ma za jedyny cel uzyskanie wzajemności od Austrii i Prus i że Rosyi więcej chodzi o to, aby te mocarstwa ościenne zostały jej policyjnymi agentami, aniżeli o zabezpieczenie spokoju w sąsiednich krajach, którym, ze strony ludności przyległych prowincji rosyjskich, widocznie żadne niebezpieczeństwo nie grozi.

Austria.

— „Morgen-Post” i „Ost-deutsche-Post” zajmują się dziś ociąganiem się Rządu z ogłoszeniem statutów krajowych. Oba te dzienniki okazują się

nie wielkimi zwolennikami drugiej Izby rady państwa mającej pochodzić z wyboru sejmów krajowych. „Ost-deutsche-Post” twierdzi, iż takim parlamentem rządzić jest wprost niepodobna, że Rząd będzie zmuszony wkrótce rozwiązać drugą Izbę z powodu opozycji przeciw zjednoczeniu monarchii, a w dalszym toku sprawy będzie musiał rozwiązać sejm krajowy, które zawsze na nowo opozycyjnych członków obierać będą, i niewidzi w czem innem ratunku, jak tylko w jednym centralnym parlamencie. „Morgen-Post” wolałaby także taki parlament i odpowiedziałnych ministrów, ale skoro już to być nie może, więc przynajmniej sądzi M. P. niech Rząd nie zwoluje tej drugiej Izby, bo sejmy krajowe same stanowią już drugą Izbę austriackiego parlamentu. Na wszelki wypadek życzą sobie oba dzienniki prędkiego zwołania reprezentacji. Tymczasem ostateczna decyzja ma być odroczone (jak wszystkie wiedeńskie pisma donoszą) aż do powrotu br. Vay. W związku z tem oczekiwaniem na powrót bar. Vaya i naciskaniem na rychłe ogłoszenie statutów prowincjonalnych zdaje się stać korespondencya wiedeńska ministeryalnej pruskiej gazety, która twierdzi, że jednym z najważniejszych utrudnień pozycji rządowej w Węgrzech jest opóźnianie się z ogłoszeniem statutów prowincjonalnych, gdyż ztąd wzrasta w Węgrzech nieufność do Rządu i posądzanie go o chęć cofnięcia koncesji, jakie dał. Rząd austriacki pisze „Preuss-Zeitung” musi w końcu ustąpić, ale już „teraz jest za późno.” Konflikt z Węgrami już istnieje a Rząd musi albo spokojnie przypatrywać się ruchowi węgierskiemu, a mianowicie odmowieniu podatków, póki się sejm nie zbierze, albo użyć gwałtu, którego skutkiem będzie jeżeli nie więcej, to przynajmniej bankructwo rządowe. Tak pisze ministeryalna pruska gazeta.

— Przy każdej zmianie ministeryum sprawiedliwości przedsięwzięcie Rząd nowy projekt „prawa karnego.” Teraz po objęciu ministeryum przez p. Pratobeverę ma być znowu p. Hye'mu polecony układ „nowego kodeksu karnego.”

— Z powodu admonicyi danej dziennikowi „Narodni Listy” zamieszcza „Oesterreichische Zeitung” artykuł wstępny o przepisach drukowych, w którym mówi między innemi: „Nauczyciel umarł, ale książka (Schulbuch) została, takżeśmy mówili po zniesieniu admonicyi po 20. października. Paragraf 22 prawa drukowego został... Po wydaniu okólnika, w którym p. Schmerling mówi o zniesieniu kroków prewencyjnych w sprawach drukowych, sądziliśmy, że już przestanie zostawać dziennikarstwo na dyskrety władz administracyjnych. Tymczasem namiestnicy zapatrują się inaczej na tą sprawę. „Polskie dzienniki” doznały już gromów podwójnej admonicyi, dziś dochodzi nas wiadomość o upomnieniu danem „Narodnim listom” w Pradze. Rozwiodłszy się dalej nad nielegalnością kroków kończy „Oester-Zeitung” następującemi słowy: „Nie wątpimy, że konstytucyjne organa, skoro w życie wejdą, nie omieszkają zażądać uchylenia tych nieprawości. Tymczasem wszelako byłoby obowiązkiem Rządu uczynić co może i zaniechać tymczasowo prawa stworzonego tylko dla państw rządzących się żelaznem berłem policyjnej władzy.”

— Z wiadomości o rezultatach wyborów w „Tryeście,” podawanych przez „Tryester-Zeitung” okazuje się, że stronnictwo „włoskie” wzięło tam stanowczo górę.

Węgry. W Budzie odwiedził prymas 17 b. m. przed południem niektórych radców namiestnictwa węgierskiego w ich biurach. — Akta zniesionego namiestnictwa w Temeszwarcze przywieziono do Budy, a zatem dawniejsze województwo z krajem ojczystym jest już nie tylko de jure, ale i de facto połączone z Węgrami będzie miało administrację w Budzie.

„Fortschritt” donosi z pewnego źródła, że urzędnicy kolei żelaznej centralno-włoskiej na przetrzeni Buda-Kanisza i na wszystkich odnogach węgierskich tej sieci kolei, dostaną ubiór węgierski, oraz że Węgrzy mają być szczególnie uwzględniani przy obsadzaniu posad. Pokazuje się, że w Węgrzech nie brak na indywidualnych zdolnych do służby i szukających służby nawet w wyższych sferach administracyi publicznej, a że nie potrzeba zatem sprowadzać urzędników zpoza granic kraju. Dowodem tego jest, że chociaż jeszcze nie postanowiono, jak urządzoną będzie curia królewska przeciw już złożono kilka tysięcy podań o różne posady, do rąk judicis curiae. Należy tu wspomnieć, że Węgrzy od dawna zawsze okazywali wielkie zamilowanie do zawodu sądowego.

„Presse” donosi o wyroku wydanym na podoficerów 32. pułku piechoty Szikszaj, Blaskovits i Nikolits za zbrodnię stanu, ponieważ d. 20 października z powodu burdy w Peszcie poodrywali sznury od swoich spodni i wtorowali studentom w kawiarni „Zrinyi” wnoszącym zdrowie Koszuta i Garibaldeggo. Wyrok padł dla pierwszego na 70 kijów, dla tamtych dwóch po 60, a oprócz degradacyi na szeregowych oddanie do kompanii dyscyplinarnej.

Węgry. „Sürgöny” pomimo, że jest organem urzędowym, czyni ostre uwagi z powodu ogłoszonego w Austrii wyroku niedoboru w finansach i objawionej w tym organie dobrej otuchy na przyszłość pod warunkiem, że Austria wkroczy na drogę zdrowej polityki. Powiada „Sürgöny” z 20. lutego, że on podziela

wprowadzić to zdanie, obawia się jednak, że używanie środków podobnych, jak to w Fiume uczyniono, na większy rozmiar nie naprowadzi „na drogę zdrowej polityki.” — „Hirnök” donosi, że towarzystwo ku wspieraniu honwędów w komitacie heweskim, rozsyła drukowane zaprosiny na żałobne nabożeństwo odbyć się mające w katedrze w Agry d. 27. lutego, t. j. w rocznicę bitwy pod Kapolną, za honwędów poległych w tej bitwie.

Wenecya. Podobnie jak Medyolan obchodził upadek Gaety głośnieimi objawami radości w teatrze della Scala, tak i Wenecya urządziła d. 16 b. m. w teatrze di Benedetto małą uroczystość na cześć zwycięzców. Młodzież zaopatrzona w popiersia Wiktora Emanuela napelniała teatr, do którego już dawno nieuczęszczala i objawiała oklaskami swoje usposobienie. Najgłośniejszy powód do oklasków nastąpiła scena drugiego aktu opery „Polinto”, w której bohater sztuki przewraca ołtarz Jowisza mówiąc: „Questo Dio bugiardo infeme!” i „Le tue colpe un Dio verace, scellerato, punira!” (Ten Bóg jest kłamcą bezwstydnym. Twoje winy zbrodniarzu ukarze Bóg prawdy). Dowódce i prokonsula wyszczególniano osobliwymi owacyami wyobrażając sobie pod nim zapewne Garibaldeggo. Pierwsza to znowu od dwóch lat niemal demonstracya teatralna.

Dania.

Na dowód jaką sympatyę ma kwestya Schleswiczko-holsztyńska między młodzieżą tamtejszą przycaczają dzienniki adres studentów zlewskich do ministra wojny: „Excelencyo! Gdy tona pochodni wojennej zarumieniła ostatnią razą nieba ojczyzny naszej, znajdowała się cała młodzież południowej Jutlandyi na wszechnicy w Kielu. Wyuczani przez profesorów niemieckich w fałszywych prawidłach prawa, stanęli uczniowie wszechnicy kielskiej na czele buntowników, w walce przeciw królowi i swojej ojczyźnie. Powstanie przytłumiono szczęśliwie pomimo silnej pomocy Niemiec, a południowa Jutlandya znalazła się opuszczoną po długim uciemieniu i obalaniu. Tej to okoliczności zawdzięczają uczniowie szlezwicy; że się stali uczniami duńskimi nie zaś niemieckimi jak ich poprzednicy i że ich nie uczył równie jak tamtych kłamstwa a nie wychowują na krzywoprzysięzców. Excelencyo! Wojna zagraża znowu ojczyźnie naszej! Tą razą jednak nie są to władni poddani, którzy chwytają za broń przeciw królowi swemu. Nieprzyjacieli silniejszy, który od przytłumienia powstania przez cały przeciąg lat nie gardził żadnym środkiem, w celu rozsiewania nienawiści i nie ukontentowania przeciw rządom J. K. M. między ludnością południowej Jutlandyi grozi teraz uderzeniem na tą starodawną część państwa duńskiego. Powodowani szczerem przywiązaniem do najlaskawszego króla naszego, i gorącą miłością ojczyzny naszej, uznajemy za swoją powinność, poświęcić zdolności i siły ojczyźnie i oddajemy się w razie wojny z Niemcami pod rozkazy W. Excelencyi. Pozwalamy sobie zatem prosić najuniżeniej W. E., abyś przyjął nas podpisanych do służby wrazie potrzeby bronięcia ojczyzny. Minister wojny odpowiedział deputacyi która mu adres wręczyła w następujący sposób: „Dziękuję z uczuciem szlzewickim za ich patriotyczną ofiarę, przyjmuję ją z radością i dziękuję panom nietylko jako ministrowi ale bardziej jeszcze jako Duńczyk. Być może, iż zajęcie Holsztynu wywoła wojnę, może nawet europejską. Rząd przygotowuje się na wszelki wypadek do odparcia silnego każdej zaczepki. Nie masz usługi którą by armia przyjęła chętniej, nad tę, którą jej ofiarujecie, bo jest usługa młodzieży wykształconej a kochającej ojczyznę miłością gorącą, której wyrazem jest wasz adres.

Anglia.

Z przedłożonych parlamentowi angielskiemu w xiędnie niebieskiej dokumentów dyplomatycznych, podajemy w dalszym ciągu następujące jako najważniejsze co do sprawy włoskiej:

W odniesieniu się do noty Thouvenela z d. 22 sierpnia, w której jest dłuższy ustęp o rewolucyi włoskiej, pisze lord J. Russel w depeszy do lorda Bloomfield z d. 11 września: „Najpierw zaproteutowałbym przeciw nieodróżnianiu w zastosowaniu wyrazów „rewolucya” i „rewolucjonista. Rewolucya może być największym nieszczęściem, lecz także największym błogosławieństwem. Jeżeli w Anglii jest mowa „o rewolucyi” lub „o peryodzie rewolucyjnym” lub też „o systemie rządowym od czasu rewolucyi”, to rozumiemy pod tem przejście z naszej niewoli pod Francją i z samowolnej tyranii naszych pensjonowanych Stuartów, do narodowej samistości i do panowania praw i wolności pod Wilhelmem III i domem Hanowerskim. Oznaczają zwykłe wyrazem rewolucya demokratyczna anarchię konwentu Jakobinów. Serwilistyczne stronnictwa na kontynencie lubią tego wyrazu bez różnicy używać, a reprezentanci absolutyzmu mówią z równą odrazą o przejściu z najgorszego despotyzmu do praw i porządku, jak o obaleniu łagodnego rządu przez anarchię demokratyczną. Tem samem imieniem t. j. rewolucya nazywają zaprowadzenie wolnego rządu w miejsce tyranii torturą podpieranej, a jednak zmiana taka, niech ją kto nazwie, jak chce, nie jest nieszczęściem, lecz błogosławieństwem.”

Następujące noty dyplomatyczne odnoszą się do obłężenia Gaety:

W październiku, gdy się spodziewano obłężenia Gaety, aby wrazie potrzeby wziął króla Franciszka II na pokład. Dnia 13 grudnia pisał p. Russel do p. Cowley: „Gdy cesarz Francuzów dał rozkaz swemu admirałowi w Neapolu, żeby przeskodził bombardowaniu Gaety przez flotę sardyńską, wtedy zapytał się rząd jej k. m. czy ten rozkaz ma na celu ochronę osobistą króla obojej Sycylii, czyli zbrojną interwencję w wojnie między królem Sardynii i królem Sycylii. Odpowiedź nastąpiła prędko i opiewała stanowczo, że rozkaz dany admirałowi francuskiemu ma na celu tylko osobistą ochronę króla i rodziny królewskiej neapolitańskiej. — Lecz król, obecnie zamknięty w Gaecie, ogłosił w kilku dokumentach urzędowych, że ma zamiar bronić się do ostatniego. On nie chce korzystać z żadnej pewnej sposobności do cofnięcia się, lecz ma zaufanie w silnej pozycji swojej, ażeby przydłużyć wojnę domową w królestwie neapolitańskim, i powołuje się na daną mu ze strony Francji ochronę jako zachęcenie do wytrwania. Racz pan zwrócić uwagę p. Thouvenela na przewrotne pojmowanie szlachetnych zamiarów cesarza, i nadużycie jego imienia ku celom, na które by on nigdy nie zezwolił. Król może się cofnąć. Czemuz tego nie czyni? — Według zdania rządu j. k. m. powinienby cesarz Francuzów nie tylko radzić królowi żeby Gaetę opuścił, lecz nawet oznaczyć termin interwencji francuskiej. Próżne wysilenia w Gaecie i bezskuteczny rozlew krwi nie powinny się zasłaniać jego powagą. J. Russel.

— Dnia 17 grudnia donosi p. Cowley, że przeczytał tę depeszę panu Thouvenel, a dnia 22 grudnia otrzymał znowu następującą depeszę od p. Russel: „Gdy mi p. Ludolf (poseł neapolitański) powiedział, że cesarz zapewnił jego monarchę, iż admirał francuski ma rozkaz chronienia jego pozycyi w Gaecie i że mu oraz radził opuścić Gaetę, odpowiedziałem mu na to: Że ponieważ rząd j. k. m. nie ofiarował jego królowi ochrony, nie ma zatem prawa udzielić mu rady. Każdy podziwiał odwagę, z jaką król w ostatnich dniach bronił honoru korony odziedziczonej i wojska, którem dowodzi, że nie daleki jednak ten czas, gdy będzie zadosyć uczynionem wszelkim wymaganiom honoru i gdy dłuższy opór spowodowałby tylko bezskuteczny i niehumanitarny rozlew krwi, że to wprawdzie nie należy do nas, wypowiedzieć kiedy ta chwila nastąpi lub czy już nie nastąpiła, że król sam musi rozważyć tę okoliczność i przyjąć na siebie odpowiedzialność połączoną z jego stanowiskiem.” Oto widzisz pan są słowa nieinterwencji w sprawie włoskiej, słowa polityki, której się niezachowanie trzyma rząd j. k. m.

Dnia 24 grudnia napisał lord J. Russel do lorda Cowley: „Mylordzie! Rząd j. k. m. spodziewa się usłyszeć wkrótce o odpłynięciu floty francuskiej z pod Gaety. Według najnowszej proklamacyi króla Franciszka mogłaby tam flota francuska tylko na mocy zasady interwencji między królem Wiktorem Emanuelem a królem Franciszkiem dłużej pozostać. Jeżeliby się zaś interwencya na korzyść króla Sycylii z polityką francuską publicznie ogłoszoną pogodziła, tedy ta interwencya cesarza Francuzów powinna była nastąpić w chwili, gdy się rozpoczęła walka między obrońcami jedności i wolności Włoch, a zwierzchnością i wojskiem neapolitańskim. Gdyby cesarz francuski był użył władzy swojej, ażeby utrzymać króla Franciszka przy zupełnej władzy królewskiej po ojcu odziedziczonej, możnaby było ubolewać nad tą polityką, byłaby ona jednak zrozumiała i mogłaby być doprowadzić do celu.

Że jednak cesarz Francuzów przypatrywał się bez udziału, gdy wydarło z rąk królówi Franciszkowi, Sycylię i prawie całe terytorium Neapolu na stałym lądzie, że w międzazie się w ostatniej chwili i użyłszy mu wachaniem się, bezskutecznego wsparcia że aby z bezskutecznym poświęceniem krwi i pieniędzy utrzymać o kilka tygodni dłużej miasto położone na najodleglejszym punkcie byłego państwa jego wraz z przyległym przylądkiem, to zdaje się być postępowaniem, które według przypuszczenia rozsądnego nie można pogodzić z prawidłami i pobudkami, jakie kierować mogą krokami władcy wielkiego mocarstwa. Jeżeliby Cesarz cofnął flotę swoją z pod Gaety, dowiódł by tem, że nie miał zamiaru wzbronić południowym Włochom tej wolności handlu, którą tak silnie zabezpieczył na północy, pomimo że doprowadził za daleko politykę swoją zachowania godności osobistej uciśnionego monarchy.

J. Russel.

Depesza lorda Loftusa do lorda John Russel.

Zaszczyciłeś mnie pan zapytaniem czyli Austrija mojem zdaniem, ma jakie zamiary uderzenia na Sardinia. Nie obawiam się tego wcale. Posłano wprawdzie w ostatnich czasach wielkie posiłki wojskowe do Włoch, i obecnie jeszcze idą takowe, ale tylko w celu obrony, ile mam powód domyślać się. Nie można zaprzeczyć, że oburzenie publiczności, a szczególnie Cesarza przeciw Sardynii jest wielkie. Znajduję to nawet bardzo naturalnem, gdyż minister sardyński mówi publicznie o nabytciu Wenecyi podobnym gwałtownym. Według mego zdania nie mogę przypuścić, ażeby gabinet austriacki mógł popełnić taką niedoręczność, powtórzyć swój błąd Sardynii, okupując tak drogo wszystkie te smutne doświadczenia. Inny byłby to wypadek, gdyby Austrija była silną i zgudną wewnątrz, gdyby mogła zarządzać uporządkowanemi finansami i skarbem dobrze zaopatrzonym; wtedy mogłaby wystąpić zaczepnie, lub też spokojnie i zufałością biegu wypadków oczekiwać. Austrija jednak brakuje tych warunków; wewnątrz jest to państwo słabe i rozdwojone znajduje się w procesie zupełnego rozprzężenia. Jej finanse znajdują się w opłakanym stanie, nie jest zatem zdolna, ani fizycznie, ani też co do finansów, zapuścić się w walkę wielką i ciężką. Stanowisko odporne tego państwa jest również trudne, bo się nasuwa kwestya wielkiej wagi; jak długo finanse austriackie mogą wytrzymać uzbrojenia tak wielkiego oczekując zaczepki. Obecnie przewyższają kosztami armii włoskiej wielką liczbą budżet wojenny zezwolony na Radzie państwa. Można się zatem obawiać, że Austrija, pierw lub później będzie zmuszona do rozstrzygnięcia

ostatecznego, a w takim razie odwoła się do Europy, aby koniec zrobić położeniu temu, które więcej kosztów wymaga i więcej zawiła sprawadza, niżeli rzeczywista wojna. Komunikując to donoszą tylko o faktycznych stosunkach i wypadkach do których ewentualnie przyprowadzić mogą, nie będąc w stanie w żaden sposób dokładnie przepowiedzieć, do jakich kroków ostatecznych one mogły by doprowadzić rząd austriacki. Muszę przystać, że co do starcia się wojska włoskiego z austriackim, to moim zdaniem z każdym dniem nastąpić może, nawet bez kroku zaczepnego ze strony Austrii.

Posel zwraca następnie uwagę na małe utarczki na forpocztach w dystrykcie Gonzaga i tak kończy: Mogę jednak pana poufnie zapewnić, iż rząd austriacki nie zamierza posuwać wojsk swoich dopóki nie będą zaczepione po tamtej stronie granicy nad Padem lub Mincio.

Włochy.

Dostłona treść mowy króla Wiktora Emanuela, mianej w Turynie przy zagajeniu parlamentu włoskiego (którą podaliśmy w teleg. z Paryża, ob. Nr. 42. Głosu), dnia 18. b. m., tak opiewa według tekstu podanego w dziennikach francuskich, dzisiejszą porządku otrzymanych:

„Italia prawie cała wolna i połączona powierza się waszej mądrości; do was panowie należy uorganizować ją. Zaprowadzić największe swobody administracyjne, czuwając przedewszystkiem nad tem, ażeby jednolitość była strzeżona. Opinia publiczna sprzyja nam.

Cesarz lubo nas zapewnił o dobrodziejstwach nieinterwencji, uznał za rzecz stosowną odwołać swego posła. Ten fakt obudził w nas szczery żal, niezmieniając jednak wdzięczności naszej.

Francya i Italia połączyły się pod Magentą i Solferinem węzłami nierozdzielalnymi.

Anglia, od dawna ojczyzna wolności, uznała nasze prawo rozrządzania sobą samymi. Przechowamy nie zatartą pamięć pomocy, jakiej nam użyczyła przysługami swymi (per ses bons offices).

Dostojny książę wstąpił na tron pruski; posłałem do niego mojego ambasadora, z oświadczeniem naszej sympatii ku jego osobie i ku narodowi niemieckiemu.

Dopomożcie panowie rządowi memu do uzupełnienia uzbrojeń.

W przeświadczeniu o siłach swoich, może królestwo Italii iść za radami roztropności.

Niegdyś podnosiłem głos ze śmiałością; lecz równie mądrze jest czekać, jak mądrze odważyć się w chwili stosownej (comme d'oser a propos). Cały oddany szczęściu Italii, narażam dla niej moje życie i mój los, lecz nikt nie ma narażać na niebezpieczeństwa egzystencji i przetrwania narodu.

Wzięcie strasznej twierdzy uwięziło godnie czyny armii i marynarki naszej, nabyły one, równie jak ochotnicy, sławy, która przejęła kraj zaufaniem we własne siły.

Cieszę się, że mogę wynurzyć w obec pierwszego parlamentu włoskiego radość, którą z tego powodu uczuwać jako król i jako żołnierz.

Listy z Włoch do dzienników francuskich donoszą o przybyciu do Turynu księcia Passaglia, znanego w Rzymie ze swojego światła i pojednawczego usposobienia. Paryżka „Opinion nationale“ ma pełną wiadomość, że temu znakomitemu kapłanowi, który się odznacza zupełną niezawisłością polityczną i wysokim wykształceniem, poruczył Ojciec święty o sobiście bez odniesienia się do rządu rzymskiego, misję do hr. Cavoura, a korespondent z Włoch do „Constitutionela“ wspomina w istocie o audyencji, którą wspomniany kapłan miał u ministra wyznań.

Przed kilką miesiącami chciał x. Passaglia ogłosić kilka dzieł, w których występuje otwarcie przeciw świeckiej władzy Papieża, mimo że pozostał zawsze wiernym dogmatom kościoła. Lecz kardynał Antonelli i p. Merode zapisali go przy tej sposobności w indeksie świętego oficjum, i zagrozili mu kłótnią kościelną.

Jest to tedy rzecz nie małej wagi, że taki x. Passaglia znajduje się obecnie w charakterze podyplomatyce i urzędowym w Turynie. Wybor ten, pochodzący bezpośrednio od Papieża, ma wysokie znaczenie polityczne; bo możnaby się po nim spodziewać skutecznego porozumienia między Ojcem św. i gabinetem włoskim i uważać tę misję za będącą w związku z czynnymi układami toczącymi się obecnie między Papieżem, Turynem i Rzymem. Frankf. J. donosi nawet, że Król Wiktor Emanuel ma mieć zamiar uczynić pierwszy krok do pojednania się z Papieżem. Transakcja, którą mu ma proponować, będzie zawierać następujące podstawy: Absolutna wolność kościoła we Włoszech, zniesienie wszystkich konkordatów i mianowanie biskupów i plebanów przez papieża.

„Patrie“ zawiera depeszę z południowych Włoch z doniesieniem, że 16. b. m. wyjechał adiutant Cialdini do Abruzzów z depeszami do generała Mazzacapo, w których mu polecono, ażeby komendanta cyta-deli Civitella del Fronto uwiadomił o kapitulacji Gaety i wezwał go do poddania tej twierdzy. Z Genuy odpłynął d. 16. parostatek „Dora“ z depeszami g-

binetu turyńskiego do p. Montezemolo, gubernatora, Sycylii, w których przesłano mu takie same polecenie względem Messyny; w razie gdyby generał Fergola nie chciał poddać Messyny, przedsiewzięto by natychmiast oblężenie i uderzonoby na cytadelę od strony ładu i morza.

Według doniesień z Rzymu z 17. b. m., znajduje się między warunkami kapitulacji Gaety, wynagrodzenie dla Franciszka II. z listy cywilnej, aż do ostatecznego uregulowania sprawy włoskiej.

Według prywatnej depeszy z Rzymu do „Pays“ nie widzą tam jeszcze jak długo Franciszek II. w stolicy papieżkiej zabawi, to jednak ma być rzeczą pewną, że ztamtąd uda się wprost do Bawaryi i nie będzie słuchał rady, którą mu dawano, ażeby stanął na czele w Abruzzach.

Kronika.

(Cenne rękopisma Sławuckie. — Mniemany obraz Dolabelli. — Nowa praca p. F. Kostrzewskiego.)

Przez dłuższy czas głośno było o istnieniu ciekawego pamiątnika w bibliotece Sławuckiej. Kwestyą tę wyświeca ostatecznie w liście do Kraszewskiego, naczynny świadek, p. Tadeusz Stecki. Owoż powiada on, iż przed kilką miesiącami oglądał istotnie w Sławucie wspomniany Pamiątnik, napisany przez księcia Eustachego Sanguszkę, a zawierający mnóstwo ślicznych obrazów i szczegółów mało znanych. Ogłoszenie jednak drukiem tego pamiątnika jest przynajmniej w obecnej chwili nie możliwem, bo śp. autor pisał go wyłącznie dla rodziny i wspominał o ludziach jeszcze żyjących, a wypadkach zbyt świeżych, których historię dziś publikować nie należy i nie dozwalać okoliczności. Mniej trudności napotka wydanie drukiem innego rękopisu tegoż autora z datą 1815 r. pod tyt: Wykaz doświadczenia p. ojca dla dzieci swych. W ogóle posiada biblioteka Sławucka wiele bardzo cennych i ze wszelkich miar godnych wydania rękopisów, jak n. p. Korespondencje Sanguszków z Sapiehami w XVII wieku i korespondencje księcia Alexandra Ostrogskiego wojewody brackowskiego, tudzież mnóstwo bogatych i nieznanych materiałów do historii panowania obudłych Sasów, których epoka należy do jednej z ciekawszych a dotąd najmniej zbadanych dzieł naszych.

Z tegoż listu wycytujemy inną ciekawą wzmiankę o niedawno odnalezionym obrazie, który według licznych zdań ma być oryginałem T. Dolabelli, niegdyś w zamku królewskim w Warszawie pozostającym. Znajduje on się obecnie jako najgłośniejsza ozdoba w pałacu Sławuckim, gdzie już od dawniejszego czasu odarty z ram i mocno uszkodzony spoczywał w jakimś składowisku. Dopiero przed kilku laty wydobył go ztamtąd książę Roman Sangusko i dał go naprawić rzemieślnikom. Jak powiedziano jasniejsze dziś obraz ten niepospolitą sztuką i wartością, a treść jego wyobraża Sejm za Zygmunta III. Koloryt i ugrupowanie zachwycające, twarze Zygmunta III i młodego królewicza Władysława, obu siedzących na tronie, pełne charakterystycznych piękności. Treść zaginionego obrazu Dolabelli była tażsama, dlatego też wielu uważa obraz Sławucki za dzieło onego artysty. Uwaga ta jednak wymaga jeszcze potwierdzenia prawdziwych znawców.

Innym obrazem zamysła artysta-malarz warszawski, p. Franciszek Kostrzewski wzbogacić krajową wystawę sztuk pięknych, nad którym obecnie pracuje. Ma to być duży obraz omyślnej, wyobrażający: Zajęcie ruchomości kmiotkowi i ich licytacyę. Dzienniki warszawskie czynią o nim piękne nadzieje.

Kursa lwowskie

wydawane przez Izbę handlową.

| Dnia 21. lutego. | gotówką |
|---|---------------|
| Dukat holenderski wal. austr. | 6 zł. 84 c. |
| Dukat cesarski „ | 6 „ 90 „ |
| Półimperyal zł. rosyjski „ | 11 „ 80 „ |
| Rubel srebrny rosyjski „ | 2 „ 28 „ |
| Talar pruski „ | 2 „ 17 „ |
| Galic. listy zastawne w w. a. | 82 „ 60 „ |
| Galic. listy zastaw. w m. k. za 100 zł. | 86 „ 75 „ |
| Akcyje galic. kol. żel. Karola Ludwika | kupo. 168 „ |
| Galic. obligacye indemnizacyjne | nów 62 „ 40 „ |
| 5% Pożyczka narodowa | 76 „ — „ |

Telegrafowany kurs wiedeński papierów i wexl.

Dnia 21. lutego.

Z pożyczki narod. po 5% za 100 złr. 77.10 Metaliki po 5% za 100 zł. 65. — po 4 1/2% za 100 złr. —; po 4% za 100 złr. —. Obligacye indemnizacyjne: Niższej Austrii po 5% za 100 zł. —. Węgier —. Galicyi —; Bukowiny —; Akcyje Banku narod. sztuka 735. —; instytutu kredytowego dla handlu i przemysłu 166.20. Wexlów: Augsburg za 100 zł. południowo-niemieckiej waluty 150. —. Lipsk za 100 talarów —. Londyn za 10 funtów szterl. 147. 50. Medyolan za 100 zł. w. a. —. Paryż za 100 fr. —. Monety: Dukaty c. mennice 6.99. dukaty c. pełnej wagi —. koro. y —. półkorony —. Ażio od srebra 146.75.

Przyjechali do Lwowa.

Dnia 21. lutego:

Hotel rosyjski. PP. Radziński Antoni z Leszczyna. Hotel europejski. Poradowski Józef z Pokropna. Lipski Wawrz. z Krasnego. Chrzanowski Piotr z Rosy. Hotel angielski. Mochnacki Teofil c. k. notariusz z Sambora. Hotel Langa. Br. Schloissnig Teodor c. k. pułkow. z Gródka. Ruhmann Adolf kup. z Wiednia. Privot Piotr kup. z Wiednia. Hotel krakowski. Książ Puzyna Romuald ze Stryja.

Wyjechali ze Lwowa.

dnia 21. lutego.

PP. Gilatowski Leon do Sambora. Ryłski Henryk do Sambora. Ruszkowski Antoni do Brykowa. Wystocki Alojzy do Sulimowa. Morawski Tymot. dr. med. do Rosy. Kieszowski Henryk do Krakowa. Nikorowicz Stanisław do Grzymałowa. Müller Ludwik do Poznania. X. Borczowski Grzegorz do Bukaczowca. X. Andrzejewski Antoni do Milatyna. X. Kozłowski Teodor do Chłiwca. Kowalski Ignacy i Harasymowicz Marcin do Tejszarowa. Zakrzewski Józef do Pohorylec. Hr. Baworowski Emilia do Kopyczyńca. Niżankowski Hyacynth do Nowogosiola. Stengel Wilhelm do Stryja.

INSERATY.

Do Redakcyi Gazety „Głos.“

W Przeglądzie powszechnym Lwowskim, dnia 6. grudnia 1860 roku N. 103 pod tytułem: „Uczciwcy na Podolu Rosyjskim“ jakby na pożytek duchowny czytającej publiczności, wydrukowany artykuł, z przedwstępem odzianym bardzo zgrabnie w szatę patriotyzmu. I na takiej to zasadzie, autor tego artykułu rozwodząc swój traktat o emisaryuszach, jakby na dowód że emisaryuszem jest każdy człowiek w kole wpływów swoich i w sferze swojego działania, wedle pojęcia obowiązków swoich w społeczeństwie — jako nieomylny wzór emisaryuszów złego, twórca tego artykułu wybrał sobie na ten raz trzy ofiary z obywateli podolskich, i całe swoje przekonanie opierając jakby na najmocniejszych już dowodach, mianowicie na tem że nie dawno udało mu się słyszeć o takowych co wziął na się wielkie posłannictwo denuncyatora przed opinią publiczną i sumieniem narodowem. Lecz w miejscu najczystszej prawdy, koniecznej do potępienia winowajców, wyłał na nich przepelnioną miarę swego jadu, złości i najszkaradniejszego oszczerstwa. Niepomahowany niczem w swej pseudopatriotycznej zajadłości na jedną z takich ofiar, a mianowicie Skibniewskiego właściciela miasteczka Dunajowiec, dodając mu pomocnika adwokata z Kamieńca Michałowskiego, cisnął najczarniejsze szkarady, jakie tylko mógł wymyśleć. Bo oskarża o zaprzeczenie mieszczanom dunajowieckim używania przywilejów nadanych im przez królów polskich, a po przejściu tej sprawy aż do Petersburga i rozstrzygnięciu na korzyść mieszczan, zamiast spełnienia wyroku najwyższej instancyi, z porady Michałowskiego wyludzone na nowo od mieszczan przywileje królewskie podskrobał. O takie właśnie fałszerstwo, oskarżyli niewinnych mieszczan, i ci za to ukarani zostali Sybirem. Najwyraźniej więc mianując Skibn. i Mich. podskrobywaczami i aktorami całego tego szkaradnego postępku, kończy o nich wyrażeniem: „nie są to burzyciele porządku, emisaryusze złego — niosący nieporządek, zgubę, rzeź?“

Co można więcej na krzywdę i potępienie bliźniego napisać, jak denuncyując go przed opinią publiczną i sumieniem narodowem jako fałszerza i podskrobywacza przywilejów królewskich, i że za taką jego zbrodnię niewinni ukarani Sybirem?.. i nareszcie determinując że tacy są burzycielami porządku, emisaryuszami złego, niosącymi nieporządek, zgubę, rzeź?...

Taka jest wszakże treść artykułu wydrukowanego o Skibniewskim, opartego tylko na słyszeniu, jak się sam autor przyznaje. A przecież jest to głos publiczny, aby takich winowajców odsądzić od czci i wiary — jest to chcieć odjąć im co najdroższego, sumienie i dobrą sławę.

Tymczasem rzeczywistość przekonywa: że według wszelkich do tych czas wiadomych podań historycznych miasteczko Dunajowiec nigdy nie było własnością koronną, lecz zawsze prywatną; że zatem dunajowieccy mieszczanie żadnych przywilejów królewskich nigdy nie mieli i nie mają; że dopiero od roku 1850 z nabycia od generała Krasieńskiego został dziedzicem dunajowieckiego majątku Wiktor Skibniewski, zmarły przed dwoma laty, od dwóch zaś lat współdziedzicami tegoż majątku jest pięciu synów Skibniewskich i jedna córka. Lecz nigdy ani ojciec Skibniewskich ani żaden z dzisiejszych sukcesorów jego żadnej sprawy z mieszczanami dunajowieckimi nie mieli i nie mają. Żaden z tych mieszczan na Sybir nie wysłany — wszyscy oni zdrowi, cali i w domu. Żaden nareszcie Michałowski nie dotykał się nigdy interesów Skibniewskich, a zatem i uczestnikiem zmyślonej dziś kalumnii nie był i być nie mógł. Słowem cały ten artykuł Przeglądu Lwowskiego o Skibniewskim jest bezcelnem zmyśleniem jakiegóż właśnie najgorszego z tak nazwanych emisaryuszów złego — bo emisaryuszów kłamstwa. Jest to zawzięty, lecz fałszywy szpieg czynów ludzkich, który całe swoje poszukiwanie do spełnienia obowiązku denuncyatora publicznego, ograniczył na wysłuchaniu, a najprawdopodobniej na stworzeniu plotki i śmiało choć nader zuchwale dekretuje ludzi, od których może ma nadzieję zyskania jakiegoś dla monopolijnego za publiczne potem odwołanie swojego kłamstwa.

Dziwić się zaiste należy jak P. Stupnicki, odpowiedzialny Redaktor rzeczonyj gazety, mógł przyjąć do druku podobny artykuł, za który można być zawołanym pod pręgierz publiczny, tak samo jak denuncyacya zmyślonych zbrodni powołała obwinionych przed opinią publiczną i sumieniem narodowem — bo zmyślenie zbrodni, równa się samemu popełnieniu onej — a zakrycie nazwiska autora ściga na Redaktora wszelką odpowiedzialność.

Sprawa obecna nie jest dziś sprawą, jednych Skibniewskich, ale jest sprawą wszystkich co nie zasłużyli wcale na miano takich przeciwców podolskich, jakich wydawca pomienionego artykułu obrał widąc sobie za materyał dalszej swojej w tym rodzaju korespondencyj.

Jakaż jest dziś rękojmia niezakłócenia spokoj-

ności i dobrej sławy każdego dbającego o nią?.... ktoż się przed taką potwarzą osto?... kiedy pierwszy najemny gazeciarski korespondent, lub bezimiennie może szkalować publicznie każdego kogo mu się podoba, nie troszcząc się wcale o dowody, bo dla niego dosyć słyszenia plotki, lub zmyślenia, by zaraz one wydrukował.

O czasy! o obyczaje! Na jakież to drodże jesteście? czy nareszcie przychodzi do tego, że już nie mamy nie świętego do poszanowania? ani Boga, ani wiary, ani cnoty, ani dobrej sławy bliźniego?... Czy to taka miłość braterska ma nas zjednoczyć w duchu i zaprowadzić do krainy okupionej świętą krwią Zbawiciela?... Czy zamiast moralnego posilku, jakiego każdy ma prawo spodziewać się od tych co stoją na straży publicznego pisma, jak P. Stupnicki, można nas karmić zmyśleniami potwarzami — mazać najczarniejszymi fałszywymi zbrodniami życie człowieka, pod żadnym względem nie zasługującego na złość ludzką — i zamiast zjednoczenia, rozrywać tym sposobem wszelkie węzły braterstwa? Nie jestże to być najprawdopodobniejszym emisaryuszem złego? I jest nim właśnie twórca artykułu o którym rzecz. Bo wytykać błędy ludzkie, jest to bez kwestyi poprawiać ich moralność i obyczaje — maxyma ta od wieków przyjęta, ale trzeba wytykać błędy rzeczywiste — albowiem bez mianowania nawet osób, jeśli wskazywaliśmy fakt zmyślone, będzie to tylko oszukiwaniem czytających, bez żadnej dla nich korzyści moralnej. Aby więc autora pomienionego artykułu skierować do postępowania na dół drogą prawdy, dla jego poprawy i moralnego pożytku, należy go odesłać do obeznania się z jednym artykułem praw naszych, gdzie powiedziano: że wszelki oszczerca, publicznie z podławy jako pies kłamstwo swe odszczekiwać powinien.

Wszystko to niech będzie zaprotegowaniem takich czynności autora i redaktora artykułu rzeczonyj gazety, aby choć na dół, równie niewinni, nieulegli podobnie publicznemu potępieniu. Godzi się spodziewać że każdy redaktor innej gazety, w której się nie tak lekce waży cudza sława, nie odmówi swej pomocy w ogłoszeniu prawdy dla usprawiedliwienia niewinnych. Każdego takiego redaktora uprasza się o wydrukowanie tej obrony na jaką nieudolne, acz prawdopodobne pióra piszących zdobyć się mogły.

Sąsiedzi Dunajowiec:

(Tu następuje 17 podpisów).

24 2—3

W sprawie panów Skibniewskich.

Przy końcu przeszłego roku nadesłał na moje ręce jeden z najznakomitszych polskich pisarzy dwa artykuły, jeden dla Dziennika Literackiego, drugi dla Przeglądu. Ten ostatni doręczyłem redakcyi Przeglądu, nie ukrywając autora. Była to właśnie owa korespondencya, o uciemiężeniu włocian, przez trzech obywateli z Podola rosyjskiego, oцем autor od przybywających z tamtych stron osób wiarygodnych dowiedzieć się miał.

W kilka dni po wydrukowaniu tej korespondencyi w Przeglądzie odwiedził mnie pan Skibniewski, zaprezentował się jako brat owego, o którym do Przeglądu takie okropności napisano, pytał mnie o autora tej korespondencyi, i radził mi jakim sposobem, rzecz zmyśloną zupełnie o bracie jego możnaby sprostować.

Co do autora, nie kryłem nazwiska i miejsca jego zamieszkania, pokazałszy mu list jego. Przytem wskazałem mu adres jego, miejsce czas gdzie i kiedy go znaleźć może. Co do sprostowania radziłem mu, aby ktoś ze znanych z sumienia sąsiadów, napisał sprostowanie do Przeglądu, który niezawodnie odwoła wiadomość, jeśli jest mylną.

Jakże się zadziwiłem, wyczytawszy w Głosie inserat pięciu panów Skibniewskich, żądających wymienienia autora którego już jednemu z nich wskazałem, i biorących razem uczyniony zarzut do siebie, podczas gdy jeden z nich wyraźnie wymienił brata, do którego to odnosić się ma, i jako nad niewinnie spotwarzonym najszczerzej ubolewał.

Tem więcej zadziwiło mnie żądanie ogłoszenia drukiem niby nieznanego panom Skibniewskim adresu autora, gdyż z tego co panu Skibniewskiemu o położeniu autora powiedział, widział on jasno, że tego uczynić publicznie nie można, z względów, które pomimo największych osobistych gniewów szanować każdemu Polakowi należało, i dla których to powodów zapewne i Przegląd tego nie uczynił.

1—2 Lwów dnia 22 lutego 1861.

Jan Dobrzański.

Najnowsze wiadomości.

Peszt, 20. lutego. Konferencya judycyalna oświadczyła się za zaprowadzeniem węgierskich ustaw wexlowych z nieznaczniemi modyfikacyami przez komitet zaproponowanemu i odrzucając wniosek, ażeby termin reaktywowania tych i innych ustaw przywrócić się mających dłużej odwiekać.

Reprezentacya miasta Budy uchwalila większością 67 głosów przeciw 62 wykluczenie wszystkich od r. 1849 osiadłych cudzoziemców, chociaż są posiadaczami realności, od uprawnienia do wyborów, następnie usunięcie wezwań do poboru zaległości podatków i przyjmowanie niestępowanych podań i kwitów.

Komitet Grański odrzucił większością 78 głosów przeciw 47 wniosek hr. Forgach, ażeby deputowanym do sejmiku dawano instrukcje.

Turyn, 19. lut. Generał Fergola, komendant cyta-deli Messyńskiej, zażądał 24 godzin do namysłu, oczekując parostatku pocztowego z urzędowem potwierdzeniem poddania się Gaety. Po przybyciu parostatku spodziewano się poddania twierdzy.

Turyn, 19. lutego (na Paryż). Generał Fergola oświadcza, że będzie bronił Messyny do ostatniego. „Opinione“ zaprzecza doniesieniu, jakoby Piemont wszedł z Rzymem w układy.

Turyn 20. lutego (na Paryż) Admirał Persano i generał Cialdini wyruszyli z wojskiem do Messyny. Mezzacapo ruszył ku Civitella del Tronto, na którą uderzy, jeśli się poddać nie zechce. Dzisiejsza „Opinione“ utrzymuje, że pogłoska, jakoby minister skarbu miał zarządzać pożyczki od parlamentu, jest przedwczesną; rząd nie chwyci się tego środka przy obecnie niskim stanie papierów, może on bowiem bez narażenia interesu państwa oczekiwać pomyślniejszej ku temu chwili. Następnie pisze „Opinione“, że pod względem politycznym tylko wtedy może być mowa o układach z Rzymem, gdy się Papież zrzeknie swego świeckiego panowania.